

发掘真理的倾向：论恩宠与宗教科学之分水线

作者：余创豪 asumain@yahoo.com.hk

[繁体 PDF 档下载](#) | [简体 PDF 档下载](#) | [观看简体 html 档](#)
[版权声明](#)

最近在《时代论坛》发表了〈科学与宗教的客观和主观〉后，引起了一些不必要的误解，例如有些读者以为我说科学是「任意」的、是「低价值」的，又有读者说若科学结论是不肯定的话，难道我们没有信心使用电器？其实，我想指出：与其它学科一样，基督教信仰并非不可信，而是在不明确之处，我们要加上信心；在数据之上，要加上主观诠释。

然而，我们怎么可以知道，自己的诠释是正确呢？美国当代著名基督徒哲学家布兰庭加（Alvin Plantinga）曾经说：由于我们相信人类是按照上帝的形象所造，纵使众说纷纭时，我们仍有信心人类会趋向真理。简单地说，人类有特别恩宠（privilege），就像鸟儿有飞天的恩赐，狗有嗅觉灵敏的恩赐，人有追寻真理的恩赐。

以研究知识论和科学哲学著名的哲学家温化臣（van Fraassen）却持异议：这种恩宠说缺乏自然（naturalistic）的支持。自然主义，是现今宗教与科学的分水线（demarcation point），所谓自然主义，就是摒除超自然成份的治学方法。接受自然的解释，就是接受科学的解释。

类似的分水线，在一九三零年代已经由逻辑实证主义提过，逻辑实证学派主张：不能验证的东西，就没有认知意义，于是乎，能否验证便成为宗教与科学的分水线。不过，这主张有一个问题，许多数学与现实世界并没有关连，无法通过经验来证明，无怪乎英国分析哲学家艾雅（A. J. Ayer）认为：数学是重要而无意义（important nonsense）。

为了令实证论圆满，逻辑实证学派推崇罗素（Russell）和怀德海（Whitehead）的数学哲学，罗素与怀德海认为：数学是基于逻辑，数学由公理而构成一个自圆自足的系统，可以自己证明自己。如是者，数学、物理、化学……等都包括在能验证、能认知的范畴，而宗教、美学、伦理……等则不在内。

这故事当然不是就止于此。后来著名数学家葛道（Godël）提出石破天惊的「不完全理论」（Incompleteness theorem），否决了罗素与怀德海的数学哲学，葛道指出：一个数学系统，若是完全就会不一致，若一致就不会完全，这样，数学系统就难以自圆；而且，低层次的数学理论，需要高层次的理论证

明，根本不可以自证自明。那么，人类又怎可以确立数学知识呢？葛道的答案是：凭直觉！

著名科学哲学家卡纳（Carnap）也接受罗素与怀德海的看法：数学是基于逻辑，但卡纳认为逻辑是基于传统（convention），逻辑无非是一套语言，而语言的意义、用法是人为的传统。奎因（Quine）一生爱跟卡纳唱反调，他说逻辑是十分「明显」，根本不需要诉诸人为传统。那么，逻辑为什么是「明显」呢？又如何「明显」呢？研究奎因的学者为此而喋喋不休。

试想像：假如一位神学家说：「人类可以凭直觉而认识上帝，神的启示在圣经，而圣经真理是十分明显。」我相信，人们会对他乱投臭鸡蛋、烂蕃茄。

我想强调：我无意贬低数学的价值，我是心理测量师，数学是我饭碗的保证，我当然会倾向说数学大有价值。我只希望带出两点来讨论：第一，逻辑实证主义者意识到「无限倒退」（infinite regress）的危机，例如说 D 基于 C 的支持，C 基于 B 的支持，B 基于 A 的支持……，在社会科学和自然科学中，最后之皈依可能是数学，若数学可以自证自明，逻辑实证主义者就可竖起「终点」的牌子，确立了科学最终能够证实，而宗教则不能。可是，若数学不能自证自明，逻辑实证主义引申的宗教科学分水线就难以成立。第二，如果数学可以通过直觉来肯定，而逻辑对人又是十分明显，那么在宗教层面，人类是否如布兰庭加所说，会有发掘真理的倾向呢？

2002.11.25

相关文章：

关于数学哲学的详细分析，请参考我以下的英文论文：

http://seamonkey.ed.asu.edu/~alex/education/hps/carnap_quine_math.pdf

编按：有关 Plantinga 之学说，可参张国栋，「基督教信念的知识地位」，本站网页 http://occr.christiantimes.org.hk/art_0010.htm

中文基督教网上资源中心(OCCR)版权所有©2003

OCCR 鸣谢文章原作者及《时代论坛》编辑允许在网上发表本文。本文原刊于 <http://www.christiantimes.org.hk>，时代讲场，二〇〇三年一月三日。

读者可免费下载本文作个人或小组阅读及研究，唯必须全文下载，包括本版权声明，并在引用时声明出处。引用方法及中文文章版权详情及来源可参

<http://occr.christiantimes.org.hk/introduction/citationandcopyrights.htm>。

本文网址 http://occr.christiantimes.org.hk/art_0015_sc.htm

OCCR 网址 <http://occr.christiantimes.org.hk/>

[繁体 PDF 档下载](#) | [简体 PDF 档下载](#) | [观看简体 html 档](#)