

科学与宗教的客观和主观

作者：余创豪 asumain@yahoo.com.hk

[繁体 PDF 档下载](#) | [简体 PDF 档下载](#) | [观看简体 html 档](#)
[版权声明](#)

我向来关心人类前途，所以最近看了一本关于未来的书，名为《未来五十年》（*Next Fifty Years*），这本书由多位科学家合着，他们就计算机工程学、天文学、物理学、数学、遗传基因学、心理学……等各方面的发展，检讨过去，展望未来。

不过，不同作者却隐含着矛盾的说法，例如一位天文学家指出：地球无非是太阳系其中一个行星，太阳系无非是银河系里面众多星系之一，在浩瀚宇宙里面则有无数类似银河系的星集，所以，地球在宇宙中并没有特殊地位。可是，另一位科学家在讨论有没有外层空间文明时却说：在无限宇宙中，极少星球好像地球那样，可以有海洋、大气层……等承托生命的环境，换言之，地球十分特别。

在书中，一些生物学家认为：根据进化论，人类由低等动物演化而成，当我们比较人类与动物的遗传基因时，就可以发觉到，人类与其它生物在性质上十分接近，故此，人在地球中并没有特殊位置。但是，研究计算机和心理学的学者却指出：人工智能研究已经进行了近半个世纪，无奈现在仍没有多大突破，即使是当今最顶尖的计算机系统，仍没法跟人类的智慧相提并论，更遑论低等动物。换句话说，人的确很特别。

其实，科学只能告诉我们事实，例如太阳系有多少个行星、地球大气层有甚么构成元素、人类的遗传基因怎样排列、人脑拥有多少个脑细胞……，但是，科学本身不能给予我们价值判断，到底地球、人类有没有特殊地位，是价值判断的问题。

上个世纪，法国科学家杜咸（Duhem）与美国哲学家奎因（Quine），以「杜咸奎因理论」（Duhem-Quine thesis）而震惊科学哲学界。什么是「杜咸奎因理论」呢？我尝试简单地介绍一下：所有科学理论并非只是单一理论，而是一连串理论（a web of theories）组合而成，科学家往往并没有清楚答案，可以绝对地推翻或者证明那些理论，因为当一连串理论被视为整体（holistic）时，纵使数据跟理论不能吻合，科学家不能清楚指出整体理论中那一个部份有问题。

基于同一理论，杜咸与奎因推演出两套对宗教完全不同的见解。杜咸是天主教徒，他认为既然科学理论并非绝对，那么宗教与科学应该没有冲突。另一方面，奎因却十分反对宗教，他认为理论的复杂性质，让自己有自由去选择相信无神论。当然，以上只是简化的描述，杜咸与奎因的学说远比上述复杂。

最近自己钻研或然率，或然率是一门数学，用来推算事件发生之可能性，有趣的是，有神论者（如 Dembensi）与无神论者（如 Sober）都援引或然率，来支持世界由上帝创造或者由自然生成。事实上，或然率有很多门派，在数学史上，或然率的发展经历了不同「世界观」的斗争。现今统计学里面受普遍采纳的或然率推论方法，是英国学者费沙（Fisher）的一套，费沙并非「纯数学家」，他亦是生物学家，他相信优生学和进化论，所以其大前提是发展一套「客观」的或然率，来证明其优生学与进化论的主张。吊诡的是，当费沙发展「客观」的或然率理论时，自己却充满了主观愿望、甚至偏见，其它科学家对自己的批评，如 Jeffreys、Neyman、Pearson……等，他全听不入耳。科学家，亦有执着的「宗教」精神！

世间事物是必然还是偶然，自古人们已争辩不休。常识是：社会现象比较倾向偶然性，因为人有自由意志可以选择，而物理现象比较倾向必然性，因为物质没有意志，它们必须遵循自然律。在十九世纪末至二十世纪初，社会科学家、自然科学家都应用或然率和统计学作为研究方法，有趣的是，社会科学家、自然科学家由或然率和统计学而得到两套对「命运」完全不同的诠释。社会科学家指出：统计数字显示，任何良好的社会环境都会人自杀、犯罪，任何良好的教育制度下，都会有人教而不善，这分布线正说明了人没有自由意志！总一部份人命命中注定是失败者！由此来看，彷彿上帝并不公平。

但是，自然科学家却对统计学有不同理解，电磁学家兼数学家马克士威（J. Maxwell）是基督徒，他认为或然率告诉我们：牛顿力学的机械世界观已受到挑战，物理现象并非绝对，例如气体粒子的活动就十分随机。由事物之随机性，他推论自然科学的局限性，因而更加推崇信仰之肯定性。

总括来说，在科学中，描述与判断、客观与主观的界线十分模糊。面对以科学挑战基督教的朋友，我们必须先细心分析其内容，往往在仔细检查之下，我们就知道其结论并非如他们想象中那般肯定。

2002.11.3

有关或然率的争议，请参考以下的英文文章：

<http://seamonkey.ed.asu.edu/~alex/education/hps/probability.pdf>

编按：请参本文续篇：「发掘真理的倾向？」（[本站网页 URL????](#)）

基督教在线中文资源中心(OCCR)版权所有©2003

OCCR 鸣谢文章原作者允许在网上发表本文。

读者可免费 download 本文作个人或小组阅读及研究，唯必须全文下载，包括本版权声明，并在引用时声明出处。引用方法及中文文章版权详情及来源可参

<http://occr.christiantimes.org.hk/introduction/citationandcopyrights.htm>。

本文网址 http://occr.christiantimes.org.hk/art_0016_sc.htm

OCCR 网址 <http://occr.christiantimes.org.hk/>

[繁体 PDF 档下载](#) | [简体 PDF 档下载](#) | [观看简体 html 档](#)