

# 灵巧像蛇，驯良像鸽子

作者：张国栋 [http://go.to/daniel\\_cheung](http://go.to/daniel_cheung)

[繁体 PDF 档下载](#) | [简体 PDF 档下载](#) | [观看简体 html 档](#)  
[版权声明](#)

## 大纲

- 第一節 · 基督徒中有不少过份天真的想法
- 第二節 · 简化思考的例子
  - A. 神的旨意
  - B. 应用圣经
  - C. 神的引导
  - D. 基督徒都是讲爱心的，真理是越辩越明的
  - E. 简化思考带来的恶果
- 第三節 · 成熟的纯洁
  - A. 圣经的「另类」教导或榜样？！圣经所描述的信徒生活是较复杂的
  - B. 较整全的图画：如何理解和活出「灵巧像蛇，驯良像鸽子」？
    - 1. 解决诠释圣经的疑惑
    - 2. 追求不同价值时，取舍是免不了的
- 第四節 · 结语

## 第一节. 引言

为要警剔门徒在路上或会遇到别人恶意相对，主耶稣差遣他们出外传道时，曾说：「你们要灵巧像蛇，驯良像鸽子」。<sup>1</sup>我姑且借用此语，谈论今天基督徒应有的一种生活态度，我称之为「成熟的纯洁」。有很多基督徒不是心灵不纯洁，但却纯洁得近乎幼稚，有时亦会好心做坏事。请注意，我不是在推介另一个极端——有些基督徒老早就扬弃了甚么谦虚、爱心、倚靠神，他们觉得这一套是行不通的，不如洒洒脱脱参与大伙儿的游戏规则，并且要在其中做到最优秀顶尖的那一群，正所谓江湖事要用江湖道。我只想在两个极端之间取其中庸，希望这「成熟的纯洁」可符合入世而不属世的原则。<sup>2</sup>由于那些已成为江湖人物的信徒大概无暇和不屑翻看这篇文章，而我又认识不少心灵极其纯

---

<sup>1</sup>马太福音 10:16。

<sup>2</sup>参约翰福音 17:14-18。

洁的基督徒，所以本文主要针对那些过于驯良的鸽子。若要定义清楚，过于驯良的鸽子就是一些尝试要表里一致、活出基督教美德或道德要求的人，可惜，他们却倾向过于简化地看事物；过于灵巧的蛇则是那些几乎已放弃了这尝试、或者是信仰与行为不一致的人。

为甚么有些基督徒心地善良，但却单纯得有点幼稚？我认为问题是他们在生活文化上有系统地（但未必是有意识地）排斥某种论述（discourse），这导致思想上的偏差，以致生活为人渐渐被模造成某个样子。我会在第二节列举四类例子说明，有时是信徒欠缺了一些考虑、一点反思，但信仰的热诚又令他们坚持某些「真理」，结果，有意无意地，他们的言说排斥了某些论述或思想，令他们变得过于单纯。在第三节，我会提出一个理论来勾划我所谓的「成熟的纯洁」，并处理一些释经上的问题。若读者清楚知道我所指的是甚么样的过份简化的思考，他们不需要十分仔细看第二节的每一个例子，可以直接跳到第三节那些较理论性的探讨。

## 第二节. 简化思考的例子

### A. 神的旨意

信徒生活里最核心的，要算是信徒与神的关系。当我们认为神跟人可建立亲密和朋友式的关系，而神又是一位有意志有情感的神，我们自然会期望在生活里明白神的旨意，并且遵之而行。原来，「神旨意」常常因某些基督徒的惯性思考被误用，成为信徒忽略生命里较复杂的事情，即把事情简化了。

或许最普遍的例子是，当两个信徒开始谈恋爱时，他们都渴望知道这关系是否合乎神的旨意。然而，不论是如何寻求，得到甚么样的印证，每当他们觉得这是合神心意的时候，他们有意无意地就会由那些印证所支持的「神愿意我们谈恋爱」，跳到那些印证没有支持的「神愿意我们有情人终成眷属——结婚」。当他们在热恋中，这想法只会是锦上添花，不断强化他们的关系，都总算是一件好事。然而，难道他们永不可能分手的吗？若分了手，难道他们要立刻矢口否认当初的关系合乎神心意吗？<sup>3</sup>神有可能既愿意两个人谈恋爱，又愿意他们最终会分手吗？纵然我们未必知道其中原因，但我们却可以肯定，这绝对是有可能的。

为甚么拿着一些印证去谈恋爱的信徒，总喜欢说神同时希望他们会结婚？为甚么有那么多基督徒误以为信仰生活里只有「王子与公主从此就过着幸福快乐的生活」，以致不能面对感情生活里的起伏和男女间的微妙关系。他们是有意地这样想的吗？大概不是，若我们很认真地细想，大部份人都不会跳到「神愿意我们会结婚」的结论。换言之，这错谬的思考是在有意无意间发生的；那么，这就极有可能是教会里的文化结构所导致的，而非个人问题，亦即

---

<sup>3</sup>香港建道神学院的梁家麟说，他们立刻会有一个神学危机，就是不能解释为甚么神的旨意会落空，当然，梁的意思是他们误解了神的旨意，参《凭谁意行？》（香港：基道，1992），第一章。

是说，某些信徒圈子或教会的言论，有系统地忽略了「神的旨意容许我们将来会分手，没有结婚」的可能性。<sup>4</sup>

同样的问题出现于以下有关神旨意的例子，读者可自行想想问题在哪里：

「这是神愿意我修读的科目。」——>「神一定会令我有好成绩。」

「这是神愿意我追求的人生目标。」——>「神一定会令我生活快乐。」

「这是神愿意我移居的地方。」——>「神一定会令我人生有另一番成就。」<sup>5</sup>

## B. 应用圣经

信徒应用圣经来面对生活时，偶然会有意无意地跳到一些没有足够根据的结论。同一节圣经，有错误的用法，也有正确的用法：

一，信徒甲快要考试，不想参加聚会，导师于是劝导他说：「我们是基督徒，要听从圣经希伯来书 10:25 的教训，不可停止聚会」。

二，信徒乙觉得某团契越来越不济，团友不愿意互相关心，导师又不理会，邀请来的专题讲员又常讲错说话，稍一不慎便会给他绊倒，于是信徒乙不想参加这聚会，但导师却带点责备地说：「我们是基督徒，要听从圣经希伯来书 10:25 的教训，不可停止聚会」。

后者是错误地应用圣经。甚么时候「不可停止聚会」会变成「不可停止参加我们这个聚会」？别的团契不可以么？别的教会不可以么？而且，希伯来书 10:25 的上文下理中所谓的聚会是能够「彼此相顾，激发爱心，勉励行善」的，若一聚会已不能扮演这角色，而信徒乙已努力尝试改变却又不成功（或发觉自己不能做甚么），为甚么他必须要参加这聚会？这原来是没有圣经根据的！<sup>6</sup>

---

<sup>4</sup>若读者真的要问，为甚么合神心意的恋爱关系最终不会是婚姻，以下是其中的一个可能答案：我们不是神，不会有肯定的答案，但我们却能想象出神有一些理由，既愿意某两人谈恋爱，又认为他们最终会分手。就如老师为了让两个学生多点交流，既愿意两学生一同做某习作，但又认为（或预计）他们会意见不合；父母既愿意让两兄弟一起玩耍，但又相信他们会吵起架来。

<sup>5</sup>有人会认为，这只是神学上的问题，把神旨意看得过于简化，所以，只要有好的神学，一切问题就会迎刃而解。这当然是一个神学上的偏差，神学教育是有需要的，然而，这亦是一个教会文化的问题，假如教会的主流文化与神学思想脱节，其一般的教导、牧养、团契又有这倾向，在其中成长的信徒便会互相影响、习以为常，默默地学习了这简化的推论。

<sup>6</sup>当然，有人会反驳说，教会是个家，无论多么的差，我们总要留下来互相帮助。这不无道理，但是我们仍要考虑自己能否承受这么大的压力和担子，我不否认有人可以这样，我亦曾有这样的经历。然而，一方面这仍没有排斥了「转聚会」或「转教会」的可能性，另一方面，更重要的是，这理由已不是基于希伯来书 10:25，我说那导师误用了希伯来书 10:25，仍是正确的。

我在另一篇文章亦曾说过，有些基督教机构以为举凡关心社会、讨论適切时代的神学问题、或关心青少年，堂会或信徒都应采纳它们的计划和手法，不然的话，这些堂会或信徒都要被定罪为「不关心社会」、「不懂神学」、「不关心青少年」，其实，这种有意无意的唯我独尊心态与

另一个误用圣经的例子是华人教会常常强调「用爱心说诚实话」<sup>7</sup>，以致有意无意间抑压了信徒的个人私隐权，彷彿你若是一个诚心遵守圣经教训的人，你就甚么都要和盘托出。人与人的相处，有时确实需要在某场合隐瞒某些事，这虽不至于撒谎，但却肯定不是绝对的坦白。例如，你明知对方对某事十分敏感，你纵使知道那事情并不是甚么坏事，你仍当刻意回避那话题。毕竟，以弗所书 4:15 的英文是 *speaking the truth in love* (NIV 译本)，或许这才是保罗的用意！<sup>8</sup>

为甚么细想之下，这错误明显不过，但是平时我们在教会里又总是不为意的呢？同样地，这可能是教会里的文化结构所导致的，而非个人问题，大家都习惯了这样思考！

### C. 神的引导

很多时，信徒都喜欢说，他之所以是这样，全因神的引导，他们将一切未知的事情推搪为神的带领，以致不做一些应做的事：

「你对将来（毕业后、移民后、或转工后，等等）有甚么打算？」

「噢！我不知道。」

「你总会有点期望或计划罢！？」

「这一切神自会安排，耶和華以勒嘛！」

有时候我们不知前路如何，唯一可以做的就是仰望神的引导，就如亚伯拉罕出吾珥时，也不知道要往甚么地方去，只听候神指示。<sup>9</sup>亦有些时候，信徒当停下来静听圣灵微声的引导。然而，不是每一个人在每一次前路迷茫时，神都会对他们说：「你不要理会甚么，不要筹算甚么，只管跟着我！」神倒有可能心里想：「你甚么都不作，难道你不会长大成人的吗？我岂没有告诉你，要吃干粮，不要只懂吃奶，你要心窍习练得通达，学会分辨好歹。」<sup>10</sup>

---

那导师说「不可停止聚会」皆同出一辙，不无两样。参张国栋，〈机构忠诚——解构基督教机构〉《时代论坛》，第 748 期，2001 年 12 月 31 日（亦见于个人网页，[http://go.to/daniel\\_cheung](http://go.to/daniel_cheung)）。另外，我又亲自听过有些夜郎自大的信徒，在毫无深究别的神学传统里的一些研究活动时，胡说八道地批评别人没有学术份量和见识；幸好，（至少在我的阅历里）如此无知的信徒总算不多。

<sup>7</sup>以弗所书 4:15。

<sup>8</sup>更仔细的释经或许连这讲法也不能接受，因为保罗在该段经文似乎只是在谈论信徒在教会里认识基督这真理，而不是谈论信徒一般生活为人要诚实坦白。

<sup>9</sup>希伯来书 11:8。

<sup>10</sup>这句话借用希伯来书 5:12-14。另一讲法可以是「我愿意你们灵性生命成熟一点，善用我赐的自由意志，并通晓我在圣经的教训，因而知道原来我在这类问题上会期望你做哪一类的事；现在，你为甚么只懂呆呆的等我用特别的方式晓喻你？」有读者响应道，这经文不是写给停滞不前或被动的信徒，而是那些要回转犹太教的信徒，然而，我只是借用一下，这无碍我立场之合理性，读者不要误会这是该经文的正解便可。

有些信徒习惯了甚么都推搪为神的带领。你本是一位博士生，但正欲放弃学业，奉献做传道人。你明确知道这是神的心意，但却不知道要进哪一间神学院，可是你不花时间比较不同的神学院，只问一、两位导师就罢了。我问你：

「你决定进哪一间神学院吗？」

「大概是某某神学院！」

「你有没有详细了解不同的神学院？」

「没有。」

「你从前入读大学前，也费了不少功夫看看哪一间适合你。你既懂得细心选择大学，为何现在不细心一点选择神学院？」

「噢，神既要我做传道人，这一切都不会是问题，神自会引导我的。」

究竟这是你懒惰不积极，抑或是你有信心的表现？虽然我不能排除后者的可能性，但似乎你并没有尽你应尽的责任，不做一些你可以做的事。究竟神要人像无意识无感情的机械人一般执行祂的特殊指令，还是要人有意识有感情地用爱响应祂的期望和呼召呢？

当一个信徒说，他走了大半生都不知道神要他有甚么人生目标，这究竟是他随遇而安，一直仰赖神的引领，抑或是他没有细心思考，草率决定后便推搪说这是神的安排？我再说，我们不可能排除第一个可能性，不同处境里的人对神引导可有很不同的领受，有时又的确彷彿「为环境所逼，身不由己」。然而，一般来说，就我们所见，不少人的确缺乏反省自己有否尽本份，或是否在推搪为任凭神带领。有时候这或许是信徒自以为义或自我欺骗的端倪，表面上把自己说成一个对天父顺命的儿女，实际上只是顺着人群飘来飘去，毫无主见。

这些明显不过的错误，为甚么会流行？平时我们在教会里又总是不为意的呢？同样地，某些信徒圈子或教会的言论，有系统地忽略了等候神旨意与尽本份地过一个负责任的人生之间的关系。

#### D. 基督徒都是讲爱心的，真理是越辩越明的

这两句话本来没有甚么大问题，然而，很多信徒拿着这信念，想出了不少幼稚的东西来：「教会不需（亦不应）制订太多措施防范人偷窃、亏空公款、破坏公物、伤害别人等」、「基督教团体不应斤斤计较他们的金钱利益，做出版的人应该送书给别人，不收分毫」、「团契里应该毫无保留地开放自己」、「若有误解，甚么都要立刻拿出来讲清楚」、等等。如果现实的教会没有任何防范措施，出版社不合理地赚取利润，人人参加聚会都被要求尽量开放自己，甚么都要巨细无遗地交代和澄清，那后果会是十分严重的。可能教会不能运作、出版社破产、聚会变成极端教派的活动。

这首先是误解或忽略了基督教的人性观。基督教一直所强调的，是人既有善良一面亦有罪恶一面。即使人成为基督徒，生命与神恰当地连接，人仍可以犯罪，信徒只不过是蒙恩的罪人。其次，这误以为世事简单，相信甚么都揭发出来就会真相大白、沉冤得雪、水落石出。这里除了私隐问题外，还涉及当事人的感受。某些处事手法，在你或许十分合用，其他人却可能接受不了。

### E. 简化思考带来的恶果

列举了这些例子，读者大概可以掌握到我所指的天真幼稚是甚么东西。至于后果，相信亦不难想象。当教会里的人把生活描绘得太美丽、太简单，便会变得不能真正的关心人。信徒遇上困难，会自动地表现得一切都已交托给神，信靠祂的引导，但心底里却可能仍有挂虑，离开教会回家后便采取截然不同的手法来处理那些困难。当大家都满足于你说一句：「噢，这个看神怎样带领」，大家便不会再问下去，而你亦不用再交代甚么，不用邀请别人跟你一起思想某些权衡轻重的问题。试问，这样的沟通方式怎能造就信仰上的同路人？当然，反转过来说，当你关心别人时，甚么东西都问长问短，别人不愿意回答时你就责怪对方不坦白，弄得别人尴尬难堪。又或者，你告诉对方要有爱心，然后要求他付出很多（例如身兼两个团契职位的岗位），令他精神、体力、物质资源完全透支……

教会真的会因此把人赶走，或被教外人觉得这一群人活在自己想象出来的乌托邦，天天真真地以为甚么都是挺简单的，以致他们对信仰没有兴趣。这是真实的，或许只是仍留在教会的人没有再跟他们联络，所以才觉得这问题不大。<sup>11</sup>

### 第三节．成熟的纯洁

不少基督徒误以为，要有上述例子中那种种（我所批评的）表现，才称得上是有美好的基督徒品格，因为这才是温柔、诚实、顺服、有爱心、有信心、心灵纯洁、心境平静、等等，圣经岂也不说过，不要为明天忧虑<sup>12</sup>，应当一无

---

<sup>11</sup> 上文一直强调这些误解是在有意无意间表露出来的，如果我们认真地想一想，大概会立刻看出问题所在。所以，这不纯是神学上的问题，而是生活环境里有一些因素，令信徒学习到这些东西，并且持之以恒。这样，我们就应注意教会的文化特征。我暂时想到三个成因，是教会管理层和一般信徒当反省的。

一，流行的听道与行道模式。不论是讲道或小组查经，我们都很强调将圣经原则应用在生活中。半小时或四十五分钟的讲章里，通常要有一个主题，几个要点，每个要点需要例子说明，为求显出其重要性，我们要像做实验一般，假设其他情况不变，指出单独是这因素就己能改变结果。当我们坚持要在半小时内半章圣经里找到一些可应用的原则，便自然会简化应用的处境，单单考虑这一个原则会带来甚么后果。

二，每一个群体都有其人口组合和文化背景，这可反映该群体需要多留意甚么东西。大学团契（有时还要区别本地的本科生团契和海外留学的研究生团契）、夫妇小组、街坊教会（即聚会人士全都来自左邻右里）、妇女祈祷会、出版联会等，都有它们不同的人口组合和文化背景（和不同的盲点）。

三，一个开明、有效地容许意见表达的制度，很多时都能弥补这些缺点。恒常察觉自己盲点的人不多，所以开明的制度显得重要。

<sup>12</sup> 马太福音 6:34。

挂虑么<sup>13</sup>？然而，我认为这只是圣经某一方面的教导，这或许是比较重要的教导，但我们不可因此忽视另一方面的可能性甚至合理性。<sup>14</sup>

#### A. 圣经的「另类」教导或榜样？！

劝导腓立比信徒「应当一无挂虑」的使徒保罗，原来也有他的忧虑和筹算，甚至是天天忧虑，忧虑得感到很大压力。他曾说：「除了这外面的事（身体上的危险），还有为众教会挂心的事，天天压在我身上，有谁软弱，我不软弱呢？有谁跌倒，我不焦急呢？」<sup>15</sup>，他甚至说自己会「大有忧愁，心里时常伤痛」<sup>16</sup>、「忧上加忧」<sup>17</sup>。主耶稣在客西马尼园里，也曾「忧愁起来，极其难过」，甚至说「我心里甚是忧伤，几乎要死。」<sup>18</sup>谁说完美的基督徒品格不可以有忧愁和内心不安的感觉？

除了忧虑，纷争和发怒又如何？虽然保罗曾说「不解怨」是末世里的一种罪恶<sup>19</sup>，他又提醒提摩太作为主的工人「不可为言语争辩」<sup>20</sup>，他又教导腓立比信徒「凡所行的，都不要发怨言，起争论，使你们无可指摘」<sup>21</sup>，「含怒不可到日落」<sup>22</sup>，但是他自己却曾毫不留情地当众指责使徒彼得<sup>23</sup>，他又跟他的导师兼同工巴拿巴<sup>24</sup>闹翻，在使徒行传的记载里，他认为那在他们第一次宣教旅程中途临阵退缩的称呼马可的约翰<sup>25</sup>，不应跟随他们作第二次宣教旅程，但巴拿巴却有意带他这个表弟马可同去，以致两人从此闹翻，分道扬镳。<sup>26</sup>虽然保罗事后也重新接纳马可，并认为马可是一位好同工，但这已是数年之后的事。<sup>27</sup>他并没有立刻解决这纷争。<sup>28</sup>耶稣基督亦曾发怒，两次拿绳作鞭驱赶圣殿里作买卖的人。<sup>29</sup>由此可见，误会、一段时间的怨怼、人与人之间的冲突，

<sup>13</sup>腓立比书 4:6。

<sup>14</sup>《时代论坛》里曾有一篇文笔优雅的文章，碰巧与本文有相同的主题，亦提及信徒要「灵巧像蛇」，甚有参考价值。可惜的是，该文作者没有仔细处理过圣经如何看这事，结果一些网上响应者误以为这根本就是圣经所不容的。我盼望本节能疏解这误解。参伍德强，「蠢愚不称旨」，时代讲场，二〇〇三年九月十一日，

<http://www.christiantimes.org.hk/Content.asp?PaperID=0001&ID=20510>。

<sup>15</sup>哥林多后书 11:28-29。

<sup>16</sup>罗马书 9:2。

<sup>17</sup>腓立比书 2:27。

<sup>18</sup>马太福音 26:37-38。

<sup>19</sup>提摩太后书 3:3。

<sup>20</sup>提摩太后书 2:14-15。

<sup>21</sup>腓立比书 2:14-15。

<sup>22</sup>以弗所书 4:26。

<sup>23</sup>加拉太书 2:11-14。

<sup>24</sup>使徒行传 11:19-26。

<sup>25</sup>使徒行传 12:25, 13:13。

<sup>26</sup>使徒行传 15:36-41。

<sup>27</sup> Alexander 认为保罗第二次宣教旅程始于主后 49-50 年，O'Brien 认为歌罗西书是在主后 52-61 年写成的，这里相隔了 2 至 12 年。P. T. O'Brien, "Colossians, Letter to the" and I. C. A. Alexander, "Chronology of Paul", *Dictionary of Paul and His Letters*, eds. Gerald Hawthorne, Ralph Martin, Daniel Reid (Downers Grove, IL: IVP, 1993).

<sup>28</sup>歌罗西书 4:10；提摩太后书 4:11。

<sup>29</sup>约翰福音 2:13-17，马太福音 21:12-17。

不是基督徒绝不应牵涉在内的。（请注意，我并没有假设保罗一切言行皆正确，但耶稣基督的言行一切皆正确却是神学上毋庸置疑的。）

过于天真的信徒，会以为世事很简单，执着于他们认为的黑与白、是与非，然而，究竟他们的思想能否容许世事没有清楚明确的判断？我不是说恶人当道，义人受屈，无人伸张正义，这个圣经里经常提及的主题<sup>30</sup>，不用多讲了。我的意思是，有一些事情，不管我们怎么努力，也好像说不清或猜不透，不知道孰是孰非，就连谁做得对，谁做错了，也说不定。保罗就曾说过这一番话：「我虽不觉得自己有错，却也不能因此得以称义，但判断我的乃是主，所以时候未到，甚么都不要论断，只等主来，祂要照出暗中的隐情，显明人心的意念，那时各人要从神那里得着称赞。」<sup>31</sup>若有一些事情是难以定夺的，那即使一个没有犯明显错误的基督徒也可以为某事感到遗憾和后悔。人生走了数十年，蓦然回首，感慨良多，为着当年某些事情感到遗憾，这不是基督徒不可以做的。<sup>32</sup>

圣经并没有禁止信徒有忧虑、忿怒、争论、遗憾、放弃某些价值，充其量我们只可说圣经不太鼓励这些而已。只是某些基督徒群体的文化却总压抑了这类思想，坚持基督徒应该追求「完美的」诚实、温柔、端庄、一无挂虑、相信天父自会有带领，有意无意地，他们划了一条过份清楚的界线，判定任何越界者皆不合圣徒体统。于是，思想渐渐变得过份天真，将世界简化来配合自己的想法，甚至更不应该的，将这简化的眼光加诸别人身上，有意无意暗示别人不够敬虔，论断他人。

## B. 较整全的图画

面对着圣经里看似互不协调的经文，我们可怎样解释呢？我们可否为信徒的伦理生活提供一个较整全的指引？我想提出一个理论来阐述我主张的「感熟的纯洁」，这包括两部份。

### B1. 第一部份

第一个部份比较偏重圣经诠释，为要消解那些看似不协调的地方。圣经既教导我们要一无挂虑，又明显地告诉我们保罗和耶稣都有他们的忧虑，看似很难理解。然而，我们可尝试将一些我们平日以为是律例式教导视为有关人生态度的教训或处世箴言，于是，我们不用盲目按其字面意义解释那些「不可」、「你们要」，以为它们的意思必定是「必定永远不可」、「你们在任何情况下一定要」。处世箴言的用语是要玩味的，以圣经箴言里一句话为例：「不要照愚昧人的愚妄话回答他，恐怕你与他一样。要照愚昧人的愚妄话回答他，免得他自以为有智慧。」<sup>33</sup>我们不可能照这里的字面意思行事，因为我们不可能既照愚昧人的愚妄话回答他，又同时不照愚昧人的愚妄话回答他。这是一种处世

---

<sup>30</sup>如诗篇 73 篇。

<sup>31</sup>哥林多前书 4:4-5。

<sup>32</sup>容我再重申，这不是犯了罪或对某事不负责任后那种悔咎和遗憾。当然，做错事的人回想自己的过去时，也会感到悔咎和遗憾，这些读者请勿引用此语来泯灭自己悔罪之心。

<sup>33</sup>箴言 26:4-5。

箴言的文体，我们不能简单地视之为命题逻辑，我们不能直接拥抱其正面，亦不能直接拥抱其反面。它所表达的智慧，是要让我们在人生里经历和玩味。

就如中国人说「欲速则不达」，我们的意思并非要求听的人在任何情况下都不能仓卒急促行事，或预言他们仓卒行事就必定会失败，仿如自然定律，毫无例外。若你带着如此心态遵守这箴言，别人必定取笑你是傻瓜、捉错用神！圣经箴言又谓：「一句话说得合宜，就如金苹果在银网子里。」<sup>34</sup>箴言式语句的意义，关键并不在于字面，上述圣经箴言的那句话，重点也不在于说或不说愚妄话。

除了注意某经文是否箴言式文体，我们还要留意说话者的用意和处境，这些都会影响那句说话的解释。或许「应当一无挂虑」、「你们不可与淫乱的人相交（社交往来）」等语并不一定有放诸四海皆准、在任何情况下都要如此如此的意思。让我们看看一个日常的例子：当你的朋友邀请你到他家相聚，他问你：「你想喝甚么？甚么都可以。」你答道：「把你家里最名贵的红酒拿来给我，不用杯了，我可以一口气把它喝光！」究竟是他说话不小心，拿你没法子，还是你回应不恰当，误会别人的意思？当然是后者！

同理，若我们细心看看圣经不同经文所表现的张力，我们便不难发现，不少教训其实都没有「任何情况下都要如此」的意思。以忧虑为例，「不要为明天忧虑」、「应当一无挂虑」是基督徒常挂在口边的话，也是许多圣诗的题材。然而，可能说得太随便了，大家开始不理睬该经文的处境；又或说得太认真了，常常暗示那些有忧虑的信徒是信心不足、不够敬虔，以致大家不敢表现得有忧虑，只好郁结在心。须知道耶稣基督那著名的「不要为明天忧虑」讲论，上文是：「一个人不能事奉两个主……你们不能又事奉神，又事奉玛门（即财利）」，下文是：「你们要先求祂的国，和祂的义，这些东西都要加给你们了。所以不要为明天忧虑，因为明天自有明天的忧虑，一天的难处一天当就够了。」<sup>35</sup>可见耶稣没有禁止人有一天的忧虑，只是不要过份忧虑；祂甚至好像没有禁止我们为天国的事忧虑。我上文所引用保罗的忧虑，就全都是为天国的事忧虑。<sup>36</sup>

在压力众多的现代社会里，我们都不喜欢承受额外的忧虑，基督徒亦倾向在教会里互相鼓励将忧虑交托给神，但是我们不能因此（有意无意地）强说圣经视信徒有忧虑为不敬虔和没有信心的表现，甚至在教会里推崇那些近乎无知、过份天真、甚至不负责任的生活态度。这样做不但不能让人得到基督里真正的平安和喜乐，反倒令信徒骨子里以为基督教信仰根本不能响应今天的社会和生活，只是一套令人心灵舒畅的故事而已。非信徒的批评虽然来得更严苛，但却不无道理，如批评基督教思想幼稚、是人民鸦片、在进行集体洗脑、不能面对现实、基督徒有精神病或心理病、等等。

---

<sup>34</sup>箴言 25:11。

<sup>35</sup>马太福音 6:24-34。

<sup>36</sup>但我不认为只要是天国的事，我们就可以无止境地沉溺于忧虑之中，过份的忧虑或为某类不必忧虑的事情忧虑，显然有可能是对神的引导和主权缺乏信心。这是另一个问题，篇幅所限，此不赘。

总结这一部份，由于诠释圣经时要注意其文体（尤其处世箴言的体裁）和处境，亦要顾及整部圣经众多经文就相同课题所彰显的张力，很多圣经里的伦理教导其实都不是非黑即白、毫无例外的诫命。

## B2. 第二部份

第二部份较哲理性，为要处理不同价值的冲突和提供指引，但却毫不艰深。神是完美的，但人不是，人类纵有神的形像，却不能误以为在有限的人生里，能达到完美。我们生命短促，能力有限，又要为生活费神，再加上本性的软弱，可以建立的品格和付出的贡献其实并不多。因此，人应当考虑其限制和信仰告诉他们所要追求的价值，如广传福音的价值、个人独处亲近神的价值、孝敬父母的价值、追求知识的价值、爱护子女的价值、贡献社会的价值、关心和爱护配偶的价值、兼爱众人的价值、等等。这些价值有的是与道德有关的，有些是与信仰有关的。我们作为有限的人，在苦短的生命里，只可顾此失彼地尽量按能力和因应具体处境实践或追求这些价值。如此，假若我承认各价值都是应当追求的，我就不可能做一个完美主义者，或更准确地说，不能在各方面都做一个完美主义者；当一个人全心全意地做好一件事，他可能已严重地忽略了很多其他价值。

又正因为按能力和因应处境地实践，所以不同人可有不同的偏重，不是每一个基督徒都要全时间传福音宣教，也不是每一个基督徒都要每天花十小时读圣经，但却没有基督徒可以完全不理睬福音的广传，或只管照顾家庭而毫不关心社会事务，或热心事奉却冷落自己的丈夫或妻子。

可惜的是，不少基督徒的爱心和处事态度的确不懂考虑这些限制，甚至以为这些经济考虑是不敬虔的表现。例如，有些信徒天真地献尽一切的事奉，负荷过重也不顾，身边的人又不劝阻他们，任由他们凭着一股傻劲耗尽心力，结果这类事奉者通常都是身心灵均油尽灯枯、满心忿恨地离开教会。很多信徒期望基督教书室有优质出版，说弟兄姊妹应将好东西分享给所有人，所以不应收费太多。又要马儿好，又要马儿不吃草，如此的免费午餐在这世界并不存在。保罗岂不曾说过，传福音的有权靠福音养生么？<sup>37</sup>其实，某意义上来说，这是不道德的表现，因为别人的劳力也是需要报酬的，他们也要靠双手赚取餬口，别人的爱心不可以成为我们懒惰或图利的借口；另外，信徒亦不应天真地倾尽一切的帮助别人，以致自己最后倒要其他人赈济，须知道某些信徒所推崇的初期教会的凡物公用<sup>38</sup>，使徒行传的故事还未写完，就已经不复存在了。保罗也很关注这问题，所以他警诫教会不可纵容懒惰的人，要各人「担当自己的担子」。<sup>39</sup>

说到这里，读者不难发现我是赞成基督徒做决定时，应该要权衡轻重；对于那些以为基督徒不应该权衡轻重的读者，阅读本文至此，大概也应该开始欣赏到权衡轻重的意义。对他们来说，这可能是很陌生的观念，因为他们误以为

---

<sup>37</sup>哥林多前书第九章。

<sup>38</sup>使徒行传 4:32-35。

<sup>39</sup>帖撒罗尼迦后书 3:6-12，提摩太后书 5:9-16，加拉太书 6:5。

圣经不赞成人有价值取舍<sup>40</sup>，又没有留意原来价值的取舍几乎是每一个决定的必然结果，即这是无可避免的。其实，绝大部份的决定背后都是同时追求某些价值和放弃某些价值，这是无可避免的，经济学上的机会成本(opportunity cost)概念已说明得很清楚——当我选择某条路时，我便放弃了其他可能的路，其他的路中最有价值的，就是我的决定的机会成本，是我决定做某事时所付出的代价。这岂不就是说，我们大部份的决定都在放弃某些有价值的东西么？这根本就是权衡轻重的本质。

试想想，当教会里人人都互勉说要勤读圣经时，他们为甚么最终不会每天花十小时读圣经？与其说大家对信仰不认真，不如说我们尚有许多其他价值要追求。再者，圣经似乎没有在任何事上要求我们力臻完美，保罗曾说：「我先前写信给你们说，不可与淫乱的人相交，此话不是指这世上一般行淫乱的，或贪婪的、勒索的、或拜偶像的，若是这样，你们除非离开世界方可。」<sup>41</sup>圣经虽然教导说要孝敬父母，但耶稣却说：「人到我这里来，若不爱我胜过爱自己的父母、妻子、儿女、弟兄、姐妹、和自己的性命，就不能作我的门徒。」<sup>42</sup>

#### 第四节．结语

今天很多基督徒若不是奸狡的蛇，放弃了圣经的价值，就是天真地和片面地追求某些价值。本文的目的是让后者发现他们也可能是走进了另一个极端，他们的做法和思想似乎并没有充足的圣经根据，亦是行不通的，会带来许多不良后果。我指出许多天真的思想行为的所谓圣经根据，是不恰当的，相反，圣经里的世界比他们想象的丰富和复杂。我相信一个较整全和成熟的基督徒生活，是既有纯洁心灵又懂得处世之道的，所谓「成熟的纯洁」，或「灵巧像蛇，驯良像鸽子」。

这课题是关于生命的学问，所以我们第一要避免的，是机械式地字面诠释圣经教训，然后死板地遵守。我又指出诠释圣经教导时要注意其用意和文体，然后在应用时要懂得取舍和权衡轻重。这既是处世的艺术，它不会简单地叫我们一无挂虑，却又不会叫我们忧心至死不将事情交托给神，它要求我们承认和肯定人的阴暗面，但又要求我们对神保持纯真的心。它所承载着的世界，是一个现实和复杂的世界，让人在其中追求和实践各样价值，体验和玩味。它容纳和孕育着人类不同的性格和气质，或许，这样的世界是更美丽的。

---

<sup>40</sup>当然，这也不是说甚么价值都可以有任何程度上的取舍。

<sup>41</sup>哥林多前书 5:9-10。

<sup>42</sup>路加福音 14:26。我另一篇有关权衡轻重的文章是，〈妥协、抉择、召命〉，《毕解》，2001年第八期十二月号。亦转载于本人网站，[http://go.to/daniel\\_cheung](http://go.to/daniel_cheung)。

较复杂但却更具体的圣经例子，是保罗在哥林多前书第七章有关婚姻的教导，可是那需要交代大量数据（如保罗的末世心态、哥林多人当时的思想风俗等）才可不致流于误解，所以这里不提了。有兴趣的读者可参拙文，《信与不信的恋爱婚姻》，2000年11月，参本站网页 <http://occr.christiantimes.org.hk/>。

基督教在线中文资源中心(OCCR)版权所有©2003

OCCR 鸣谢文章原作者允许在网上发表本文。

读者可免费下载本文作个人或小组阅读及研究，唯必须全文下载，包括本版权声明，并在引用时声明出处。引用方法及中文文章版权详情及来源可参

<http://occr.christiantimes.org.hk/introduction/citationandcopyrights.htm>。

本网址 [http://occr.christiantimes.org.hk/art\\_0038.htm](http://occr.christiantimes.org.hk/art_0038.htm)

OCCR 网址 <http://occr.christiantimes.org.hk/>

[繁体 PDF 档下载](#) | [简体 PDF 档下载](#) | [观看简体 html 档](#)