

空坟与信心之探究

作者：曾思瀚教授，现为香港浸信会神学院教授

译者：吴莹宜

[繁体 PDF 档下载](#) | [简体 PDF 档下载](#)
[版权声明](#)

引言

空坟的事实，为基督教信仰奠定了基石。使从约翰¹以独特的手法，将耶稣复活事实，淋漓尽致地呈现在读者眼前（《约》20：1-29）。约翰是如何巧妙地引领读者身临其境的呢？

情节探索

约翰审慎地布置了情节（《约》20：1-29）。他刻意地以“耶稣的显现与隐藏”、“入口的开与关”、“时间的提及”、“门徒负面情绪的表现”、“耶稣的问安”，及“耶稣的最后教导”为主题，使其在复活叙事所描述的三组事件中交替出现。

复活叙事之第一段描述（《约》20：1-18），以深陷于困惑及悲伤中的抹大拉马利亚为中心人物。她深切的情感表现，不但肯定了空坟的事实，同时也成为耶稣自我显现的前奏曲。约翰以耶稣对抹大拉马利亚成为祂复活见证人之吩咐，结束了耶稣第一次复活显现的描述。

复活叙事之第二段描述（《约》20：19-23），以恐慌的门徒们为焦点人物。当耶稣受审时，大祭司以耶稣的门徒和祂的教训盘问祂（《约》18：19）。无怪乎，这群门徒在耶稣受难之后，被层层地惧怕所包围。当耶稣显现时，门徒们的惊惧随之消逝。耶稣重复的问安（《约》20：19，21），使得一般性的问候语，成为平安的确据。而耶稣对门徒将接受圣灵，并有能力成就大事的最后教导，则自然地结束了对耶稣第二次复活显现的描述。

¹雖然我認知真實作者（Real Author），隱含作者（Implied Author），及敘事者（Narrator）等，在方法論上的區分，但在本文中，我簡化地以約翰為福音書之作者。因為真實作者或隱含作者等的區別，在本文的研究中，並不帶出任何不同的意義。

复活叙事之第三段描述（《约》20：24-29），以被怀疑所困的崭新人物多马为主要角色（《约》20：26）提醒读者，主在一周之前，刚向这群门徒显现说：“愿你们平安”。现在耶稣以同样的方式向多马显现。

耶稣不但亲自向多马显现，并更进一步地，回答了多马在一周前，对耶稣复活所发出的怀疑之语（《约》20：25，27）。耶稣的亲自显现，除去了多马的怀疑，而耶稣“全知”的彰显，则为多马的疑问，提供了最佳的答案。最后，耶稣以“那没看见就信的，有福了”的信心教导，结束了第三次复活显现。

讨论至此，我们可以概略地总结情节纲要，在复活叙事经文中的出现次序：入口的描述（约 20：1，19，26）、对耶稣复活的误解（《约》20：4，19，25）、复活主的显现（《约》20：16，19，26）、误解的消除（《约》20：16，20，28）、及命令的给予（《约》20：17，21-23，29）。三组复活显现的叙事，皆以时间的注明及经文中心人物的带出为开始。

第一复活显现叙事，明显是抹大拉马利亚的记载。而第三复活显现叙事，则属多马的记载。约翰以不同的笔法描述此二事件，乃是为谨慎地选择叙事之内容，以达传递信息或教导之目的。

在第一复活显现叙事中，抹大拉马利亚好似引导耶稣两位门徒进入场景的先前人物。然而，叙事的后段描述，却清楚地显示，马利亚才是此叙事之中心人物。而在第三复活显现叙事中，因为多马的怀疑，耶稣亲自显现并对多马说话。为什么多马会怀疑呢？因为他没有亲眼看见复活主肉身显现。

“入口开或关”（The Opening and Closing of Openings）之主题，约翰几至完美地表达出其涵义，为复活显现之叙事带出强有力的信息。在第一个记载中，石头挪“开”的坟墓，带出了耶稣身体不在的事实。而在第二个记载中，房门紧“关”的描述，则带出了门徒们对犹太人的惧怕。门虽关了，复活的耶稣却仍自由出入，并亲自以肉身显现给门徒看。同样的情形，亦发生在与门徒紧“关”在门内的多马叙事中。在“开”与“关”的描述之间，约翰向读者发出了一个挑战：耶稣的显现或隐藏，到底何者在叙事中占较重要的角色？到底多马的记载与空坟的叙事有何关连？此二叙事的相似平行之处，邀请我们进入更深一层的经文比较。

在空坟的叙事中，以耶稣身体的不见为开始，末后耶稣亲身向马利亚显现；在多马的叙事中，耶稣也是起初隐藏，也在故事的结尾显现。此二叙事的相似点停留在此。随之而来的，是两段叙事的相异对照。主要的相异，不在于叙事中的人物如何面对耶稣的显现，而在于此些人物如何响应耶稣不在的挑战。在两叙事中，有关“那门徒”及多马的旁白，将此二人物置于强烈的对比中。当“那门徒”以信心为标志时，多马仍为怀疑困惑所包围。多马的信心完全建立在眼见复活耶稣的凭据上，反观“那门徒”，却在耶稣不在空坟时就信了。

人物刻画

如同复活显现叙事中的情节编排一样，叙事中的人物刻画，亦在作者刻意的描述及审慎的安排之下，结构分明地出现在经文之中。

约翰或耶稣对经文人物的描述，为这些人物写下了定论。抹大拉马利亚是一个极具代表性的例子。与多马相较，除了与她名字相连的地名之外，对她身分的描述十分简单，表示她是听者熟悉的人物。以此推论，我们知道马利亚在当时的信仰圈内，定是一位可信靠又为人熟知的见证人（此事实，在《马太》及《马可》两福音的受难叙事中更显清楚）。

反观约翰对多马的详细描述，则带出了多马在当时的信仰群体中，较不广为人知的印象。在约翰的笔下，多马以滑稽有趣的特性，出现在整本《约翰福音》中。有时，他的话语带着讽刺性的幽默（《约》11：16）。有时，他又发出无知的言论（《约》14：5）。在复活显现的叙事中，多马不加思考地抛出他对耶稣复活的怀疑。

早在 E. Hoskyns 之时，多位圣经学者已注意到，“那门徒”为复活显现叙事之高潮²。在马利亚及多马的对照之下，“那门徒”的确显出他在经文中的重要地位。约翰在《约翰福音》中，将他刻画为最了解耶稣之人物；在复活显现的叙事中，他具有最高之信心及洞察力。

如同抹大拉马利亚，作者未对“那门徒”作任何背景资料的描述，而仅以“那门徒”与耶稣之关系，表现“那门徒”之身份：在十字架之下，他是站立在耶稣身旁的惟一男性跟随者（《约》19：26-27）。如果“看见的那人”（《约》19：35），就是“那门徒”，则“那门徒”就像马利亚一样，在当时也是一位可靠的见证人。与抹大拉马利亚一样，他的身分完全建立在他为耶稣所作的见证之上。那么，“那门徒”在复活显现的叙事中，到底具何重要性？“你因看见了我才信。那没有看见就信的，有福了。”（《约》20：29）耶稣这段话，亲自为“那门徒”的重要角色，提供了有力的暗示。原来，耶稣所指“那没有看见就信的”，乃是针对“那门徒”而说（《约》20：8³）。

在约翰复活叙事的所有见证人中，“那门徒”不属任何一组人，他自成一格。除“那门徒”以外，其他被挑选为焦点的人物，皆有名字。在第一个复活叙事中简短地出现之后，“那门徒”在其它两处耶稣向门徒们显现的叙事经文中，未再被提及（这并不表示他就未参与）。但是，当复活叙事中的见证人，以他们直接的言谈主导叙事的进展时，约翰却以第三人称描述“那门徒”。约翰笔下的“那门徒”，在心智上对耶稣的相信及了解，明显地超越了其他的见证人（《约》20：9）。在第一批探视耶稣坟墓的门徒中，惟有他对空坟有正确的理解。虽在整段复活叙事的经文中，“那门徒”静默无声，他的榜样及见证，却铿铿锵有力地使他变为经文中的信息。

作者约翰似乎对于耶稣的裹尸布及裹头巾中，亦有特别的描写。“又看见耶稣的裹头巾，没有和细麻布放在一处，是另在一处卷着。”（《约》20：7）

² E. Hoskyns, *The Fourth Gospel* (ed. N. Davey; London: Faber and Faber, 1956) p. 540.

³ 也有相反意见，请参阅 C. M. Conway, *Men and Women in the Fourth Gospel* (SBLDS 167; Atlanta: SBL, 1999) pp. 189-190.

描述了包裹耶稣尸体的布，在空坟中所放的位置。由拉撒路的复活叙事中（《约》11：43-44），读者发现复活的拉撒路，需要旁人帮他解开裹手脚的布及包脸的手巾。然而，耶稣的裹头巾及细麻布所摆放的位置，却隐含地带出耶稣直接由裹尸布中脱壳而出的复活方式⁴。由此可见，耶稣对自己的复活具有完全的自主权。这恰恰证实了，耶稣完全掌控自身复活的自主权，是耶稣本质的极致表现。复活日清晨的空坟，带出了耶稣最大的神迹、记号。

如此超乎寻常的发现，引发了“那门徒”的信心，却为马利亚带来无尽的困惑及悲伤。读者对此超自然现象必然觉得讶异，但更重要的是，需了解“那门徒”为何眼见空坟，又尚未明白圣经意义（《约》20：8-9⁵），却仍能有信心之原因。除了圣经预言耶稣必要从死里复活应验之外，信心是约翰首要之关切。

综合探讨

可以清楚看到，由上文讨论中，“那门徒”确为信徒之榜样。因为真实的看见，非来自肉眼的目睹，乃来自内心的洞察。真实的信心，更不仅是智识上的认知。二十一世纪是过度偏颇“眼见为凭”的时代，“眼见等同于证据”之偏差看法随处可见。然而，对约翰来说，信心却具备了完全不同之性质。换句话说，约翰藉这“相信的门徒”所带出的信息，乃是信心并不建基于肉眼能见的凭据之上。而这特点正是基督信仰之本质。一个人能否成为耶稣的跟随者，取决于他对空坟事实的凭信接受或执意拒绝。

而现今的信徒，能怎样将此段复活叙事的经文，应用到生活上呢？教会传统普遍接受约翰即为“那门徒”之看法。约翰是今日信徒的典范。“信心”及“看不见之事”，是基督徒在每日生活中，最难以面对的挑战。因为我们希望的是肯定的答案，而非永无止境的的问题。然而，约翰鼓励我们，勇敢地面对这挑战。

接受基督教信仰真理的能力，是信心的表现。尽心竭力地追求答案之后，不再被无法解答之问题困扰，更是信心的明证。“那门徒”没有得到所有的答案，但却作出了信心的抉择。伫立在坟墓之旁的他，凭着信心对空坟作出了与众不同的诠释。

同理，我们亦须以信心的眼光，诠释自己所处的现实情境。事实上，我们比起只见空坟的“那门徒”，有更多的证明。因为第一世纪文献中的见证人，不但清楚地为我们记下空坟的事实，更以亲身的经历，向我们宣告耶稣已经复活的大好消息。以此为起点，我们应凭信心经历每日的生活。

⁴請參閱相似之看法，Morris, John, p. 833. 有些學者認為這種說法只是推測之詞。即便如此，我認為這是一種極佳的推測。約翰的旁白絕非意外，也鮮少缺乏意義，以（《約》2：6；19：38-39）為例。如果空墳中清楚分開放置的裹頭巾及細麻布不帶任何意義，約翰又何必費力去描寫呢？

⁵我認為《約》12：8-9 顯然相關。由第九節，我們看見所有的門徒都還不完全明白聖經的意義，但“那門徒”卻選擇“相信”這上好的福分。可見，對約翰來說，完全明白聖經並非是信心最重要的元素。

约翰的复活叙事，为读者带来了真正需要思考的问题。到底我们的信心像经文中的“那门徒”，或“那门徒”的同伴？个人的生命，将不油然地为自己交出问题的答案。

举目杂志—2005 年 5 月

基督教在线中文资源中心(OCCR)版权所有©2005

OCCR 鸣谢《举目杂志》及文章原作者允许翻译并在网上发表本文。

读者可免费下载本文作个人或小组阅读及研究，唯必须全文下载，包括本版权声明，并在引用时声明出处。引用方法及中文文章版权详情及来源可参

<http://occr.christiantimes.org.hk/introduction/citationandcopyrights.htm>。

本文网址 http://occr.christiantimes.org.hk/art_0152.htm

OCCR 网址 <http://occr.christiantimes.org.hk/>

[繁体 PDF 档下载](#) | [简体 PDF 档下载](#)